

## ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Дорофеева Людмила Владимировна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, г. Санкт-Петербург (старший научный сотрудник, кандидат экономических наук)  
E-mail: dorofeevalucy@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4789-3216

*Аннотация:* В статье анализируются основные предпосылки формирования новой экономической модели и факторы, которые определяют ее ключевые условия. Сформулированы мифы, на основании которых происходит деформация экономического пространства и глобальной экономической системы.

*Ключевые слова:* экономика предложения, устойчивое развитие, экономический рост, региональное развитие, человеческий капитал.

## PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF A SUPPLY-SIDE ECONOMY

Dorofeeva Liudmila<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Institute for Regional Economic Studies Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg (Researcher, PhD in Economics)

*Abstract:* The article analyzes the main prerequisites for the formation of a new economic model and the factors that determine its key conditions. The myths on the basis of which the deformation of the economic space and the global economic system occurs are formulated.

*Keywords:* supply-side economics, sustainable development, economic growth, regional development, human capital.

В эпоху экономических кризисов и политических вызовов в сфере международных отношений возникает вполне закономерный вопрос: «Что же делать дальше?». Можно ли создать более совершенные экономические технологии или, возможно, стоит обратиться к опыту прошлых лет? Во время одного из выступлений прозвучала цитата французского философа Жана Жореса: «Мы должны брать из прошлого огонь, а не пепел». Как отметили спикеры и эксперты сессии, изучение исторического опыта позволит избежать повторения ошибок в будущем, однако важно правильно истолковать историю прошлого, чтобы не оказаться в ситуации «невыученных уроков».

Стоит вспомнить о положительном историческом опыте отечественной экономики: в период с 1929 по 1955 гг. ресурсы экономики увеличились в

четырнадцать раз. Таким образом, Россия в те годы представляла крупнейшую экономику Европы и вторую экономику мира, на первом располагались США. Необходимо взять из нашей истории лучшие идеи и сформировать новую экономику, отвечающую всем глобальным запросам современного мира.

В последние годы произошла смена технологического цикла, поэтому сейчас необходимо найти более рентабельную модель для следующего цикла. Произойдёт естественная конкуренция моделей других государств. Каждая из мировых моделей относится к предыдущему циклу. Следующую модель можно определить посредством конкурентной борьбы крупнейших стран. Устойчивому экономическому развитию препятствует международный многосторонний кризис.

Человеческий ресурс является фундаментальным ресурсом любой страны. Существует распространённый миф, что быстрый демографический рост – это участь развивающихся стран. Однако существует большое число развитых стран, от которых Россия достаточно серьёзно отстаёт. Миф, что затраты на изменение демографической ситуации – это расходы. Это скорее следует считать инвестициями в будущее. Для стратегического развития экономики необходимо сделать акцент на человеческом ресурсе и инновационном направлении, в ином случае с учётом текущих показателей демографического упадка экономика нашей страны может перейти в состояние регрессии. Кроме того, для достижения национальных целей важно оказывать помощь регионам: необходимо создать новые предприятия и новые рабочие места.

Сегодня перед нами стоят такие сложные вызовы, как изменение климата. Процесс глобального потепления начинает оказывать влияние на действующую инфраструктуру в Арктике уже сегодня, таяние вечной мерзлоты приводит к ослаблению фундаментов зданий, что в свою очередь ставит под угрозу возможность их дальнейшей эксплуатации. Изменения происходят не только в природе, меняются и технологии, снижая эффективность и производительность труда на предприятиях, созданных в рамках уходящего технологического уклада. Трансформируется политический ландшафт, действующие ранее глобальные решения перестают работать, уступая место двусторонним отношениям между странами. Ситуация, сложившаяся в Афганистане, повышает риск террористической опасности и заставляет обращать ещё более пристальное внимание на вопросы безопасности. Десятилетия предыдущей сверхэксплуатации экосистемы приводят к нарастанию экологических проблем, связанных с загрязнением территории.

Сложность обозначенных выше вызовов обусловлена невозможностью их решения на региональном уровне, а значит потребностью выстраивания единой государственной политики, а также международного взаимодействия. Политизация социально-экономических процессов затрудняет работу в данном

направлении, что отмечают как российские, так и международные эксперты, поэтому столь важным становится создание благоприятной среды на микроуровне, повышая интенсивность бизнес-коммуникации и тем самым вынуждая правительства отдельных стран идти на политический диалог.

Усилия государства сконцентрированы на вопросах поиска драйверов развития. К ним можно отнести и освоение северного морского пути, и развитие особых экономических зон, и формирование преференциальных условий жизни населения, и создание среды для развития малого бизнеса. Эти и многие другие вопросы отвечают за решение насущных вывозов, изменение социально-экономического пространства здесь и сейчас. Но для реального прорыва необходимо заглянуть в следующий день.

Повестка будущего во многом опирается на поиск новых источников энергии. Климатические изменения, проблемы с экологией и экономика потребления ставят перед человечеством задачу выработки устойчивых принципов организации жизнедеятельности общества в будущем. Арктика, как и Дальний восток, обладает уникальным расположением, позволяющим получить лидерство в процессе выработки новых правил организации мирового экономического пространства. Ключом к лидерству может стать доминирование на энергетических рынках.

Во-первых, имеющиеся в Азиатском регионе спросы на энергоресурсы с рынком сбыта более 4 млрд человек дают возможность использовать разведённые запасы минеральных ресурсов для формирования новых рабочих мест и высокотехнологичных предприятий, позволяющих их добычу и переработку без вреда для экосистемы.

Во-вторых, регионы Дальнего востока и Арктики обладают колоссальными природными ресурсами, позволяющими создавать «чистую» энергию. Гидропотенциал региона дает возможность выработки профицита электроэнергии, а это позволяет создавать на территории Дальнего востока, например, Data-центры, требующие значительного количества электроэнергии для работы, или экспортировать излишки в сопредельные государства.

В-третьих, освоение пространства Дальнего востока и Арктики ставит задачи перед наукой и бизнесом по поиску инновационных решений в создании инфраструктуры и производственных мощностей, учитывающих потребности сохранения окружающей среды. Идет работа по созданию проектов малых атомных электростанций, уже сегодня работает единственная в мире плавучая атомная теплоэлектростанция.

Последнее десятилетие интенсивность противоречий в глобальном социально-экономическом пространстве нарастает. Классическая концепция глобализма дошла до своего предела, и перед миром остро встал вопрос выбора пути

развития – «интеграция vs. протекционизм». Можно обозначить тренд на сворачивании либеральной модели развития государства и переход к протекционизму или государственному эгоизму. Эти тенденции возвращают в актуальную повестку марксистскую модель политэкономии. Меры экономического давления, такие как санкции, показывают, что противостояние между странами обостряется и институты, регулирующие международные коммуникации, становятся все более неэффективными. Острым вопросом остается тема развития, которая требует формирования новых институтов как внутри отдельных стран, так и в различного рода региональных союзах. При этом многие проблемы – политические и социально-экономические, связаны как раз-таки с тем, что развитие происходит неравномерно и часто не может обеспечивать стабильность и благополучие людей в отдельных странах. В этом смысле институты развития становятся ключевыми элементами построения новой модели социально-экономического развития государства.

В ближайшее время нас ждет борьба национальных платформ развития, данный конфликт будет носить длительный структурный характер. В рамках данного конфликта важным будет понимание роли каждой страны. Для России требуется выстроить такую модель коммуникации, которая будет учитывать все открывающиеся возможности. Ключевыми экономическими противниками скорее всего будут выступать Китай и США совместно со странами ЕС, поэтому для России важно выстраивать максимальное количество союзов с различными партнерами, при этом учитывать те интересы развития, которые стоят перед страной. Скорость изменений не позволяет адаптироваться к реальной системе управления, это делает невозможным эффективное стратегическое планирование для принятия решений.

Взаимозависимость стран, вопреки развивающемуся тренду протекционизма, нарастает, однако она меняет свой характер. От глобальных проектов мы переходим к региональным союзам, эти объединения создают наднациональные органы управления и позволяют координировать действия стран, придавая им больший вес на международной арене. В отличие от глобальных организаций, региональные союзы чаще всего имеют в своем основании глубокие исторические и культурные корни, что делает их работу более успешной и взаимовыгодной для всех сторон – естественные платформы для интеграции.

Суть организации общества меняется. Основным продуктом, производимым странами, становятся не товары, а знания. Это требует трансформации всей системы устройства общественной жизнедеятельности. Человек является интеллектуальным ресурсом, и больший успех будет у стран, способных конкурировать за самые лучшие умы.

Ядром интеграционных процессов становятся образование и совместная научная деятельность. Коммуникации в развитии инноваций и формировании новых знаний предоставляют всем странам-участникам возможность получения выгоды от совместной работы. Единые образовательные стандарты так же дают возможность большей мобильности населения и более легкой адаптации к жизни и работе внутри Союзов. Большой вызов стоит перед международной банковской системой. Банки развития, созданные международными союзами, ищут возможности повышения собственной устойчивости – ключевым тут становится возможность работы с твердой валютой, однако такой тренд несет значительные риски из-за значительной волатильности на рынках. Интересным направлением развития становится разработка системы расчетов в национальных валютах, это во многом связано с тем, что резервная валюта из средства обслуживания финансовой мировой системы становится средством давления и шантажа. Если такая ситуация продолжится, то негативные последствия затронут и те страны, которые сегодня осуществляют контроль за мировой финансовой системой.

Важной задачей на ближайшие пять лет становится определение стратегических интересов отдельных стран. На этой основе возникает возможность выработки взаимовыгодных договоренностей, при этом делать это значительно проще в рамках региональных союзов, нежели в двусторонних отношениях.

На замедление экономического роста в мире влияет активная санкционная политика, которая накладывает обременения примерно на 50% экспорта в странах G20, это снижает показатели роста с 6% до 2%. Для преодоления данного состояния требуется сконцентрировать мировое внимание на решении проблемы протекционизма, мир должен быть глобальным. Только в таком варианте возможно выстраивание оптимальных глобальных цепочек поставок и другой необходимой инфраструктуры, особенно транспортной, обеспечивающей связанность стран между собой. Региональная интеграция не противоречит глобальной, а является звеном на пути всеобщего мирового объединения. Политические решения будут оказывать решающую роль в дальнейшей интеграции, поэтому мировая торговая система будет зависеть от способности руководства стран к поиску компромиссов и пониманию собственных интересов. Протекционизм не может остановить интеграцию, но он определенно меняет ее вектор, реальная безопасность лежит в поле взаимозависимости, без интеграции невозможно достижение амбициозных целей мирового масштаба.

Каждое государство нуждается в определении национальных интересов, не зависящих от тех интеграционных объединений, частью которых они являются, так как для выстраивания моделей социально-экономического развития требуется диалог равных. Интеграционные процессы, конечно, продолжатся и будут концентрироваться в формировании региональных союзов, во многом это

обусловлено неоднократно упомянутой потребностью взаимозависимости, однако уже становится понятно, что в общемировом масштабе она может строиться в первую очередь на политическом консенсусе.

Региональные объединения в этом плане являются наиболее удобной формой выстраивания диалога между макрорегионами. При нарастании противоречий и усилении экономических войн во всем мире главным вопросом станет поиск рынков сбыта. Российская Федерация стремится реализовать свою роль как ключевого посредника в экономическом и социальном формировании евразийского пространства, имея в этом регионе исторический опыт интеграционных проектов. В развитии разговора в рамках панели можно акцентировать внимание на выстраивании диалога между ключевыми странами региона, такими как Китай, Индия и Иран, а также на вопросе регулирования торговой деятельности в Каспийском регионе.

### Литература

1. Беляев В. И. Экономический рост и региональное воспроизводство в системе стратегического управления регионом // Экономика. Профессия. Бизнес. 2017. № 3. С. 5-15.
2. Вебер А. Теория размещения промышленности. М.: Книга. 1926.
3. Каткова М.А., Митяева Н.В. (2014). Неравновесность развития институциональной системы: феномен фундаментальности случайного // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 11 (77). С. 16-28.
4. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Экономическая наука современной России. 2010. № 3 (50). С. 7-26.
5. Рослякова Н. А., Дорофеева Л. В. Влияние коронакризиса на динамику потребительских цен в регионах России // Региональная экономика. Юг России. 2020. № 4 (Т. 8). С. 64-75.
6. Рослякова Н. А., Дорофеева Л. В., 2021. Новая Великая депрессия на фоне коронавирусной пандемии: проверка теории Кейнса для регионов России // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 4. С. 26–36. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.4.3>.
7. Дорофеева Л.В., Леонтьева А.Н. Реализация принципов устойчивого развития в стратегическом планировании развития готодов / Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития, №3 (66), 2021г.- Стр. 70-76 DOI: [10.52897/2411-4588-2021-3-70-75](https://doi.org/10.52897/2411-4588-2021-3-70-75).

8. Дорофеева Л.В., Рослякова Н.А. Трансформации социально-экономического пространства регионов: международный опыт и основные тенденции / Управленческое консультирование. 2022. № 2 (158). С. 33-48. DOI: 10.22394/1726-1139-2022-2-33-48.
9. Дорофеева Л.В. Анализ потребительского поведения разных типов регионов под действием внешних шоков на примере пандемии новой коронавирусной инфекции // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2022. № 4 (71). С. 122-128.